

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com; (10)(2e) (10)(2e) @rijksoverheid.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Sat 8/1/2020 10:20:20 PM
Subject: Brief Motie vd Berg
Received: Sat 8/1/2020 10:20:21 PM
[brief geformuleerde lessen Strategie mensen met een beperking - V1ft.docx](#)

Ha allemaal,

Met heel veel dank aan (10)(2e) voor al het goede voorwerk, hierbij mijn input voor de geleerde lessen brief.

(10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2e) en (10)(2e), ik neem jullie voor de volledigheid even mee in de mail. Specifiek heb ik in de brief jullie naam bij een aantal punten genoemd met het verzoek om input.

Proces

Even van achter naar voor:

- De motie vraagt om beantwoording na het zomerreces. Streven moet dan volgens mij zijn om de brief uiterlijk half september in de Kamer te hebben.
- Dan moet hij eind augustus/begin september naar de minister om voldoende tijd te hebben om (10)(2e) en de minister nog te kunnen laten meelezen en aanpassingen te laten doen.
- (10)(2e) en ik bedachten dat het definitieve concept dan op 25 augustus voor een laatste bespreking in het overleg met cliëntenorganisaties zou moeten komen.

In diezelfde week moet ook de definitieve afstemming met andere partijen (in ieder geval de partijen die inbreng hebben geleverd, nl. VNG, VGN, Federatie Landbouw en Zorg, NVAVG).

- (10)(2e) en ik hebben bedacht dat het goed zou zijn daarvoor een schriftelijke ronde te doen. Die zou denk ik uiterlijk 10 augustus moeten worden uitgezet, waarbij mensen ruim een week krijgen om te reageren.
- Voor die tijd moet ook nog intern worden afgestemd. Lijkt me goed als pGB en Jeugd integraal meelezen, aangezien zij ook betrokken zijn bij het overleg met de cliëntenorganisaties. (10)(2e) is weer terug van vakantie. Ik weet niet precies hoe het met de vakanties van Jeugd zit. (10)(2e) is er nu niet, maar van (10)(2e) weet ik het niet.

Opzet brief

Ik heb gewerkt met de opzet die (10)(2e) zoals we hadden afgesproken, heeft gemaakt, maar ik kwam er tijdens het schrijven achter dat dat best een lastige opzet is. De motie lijkt te vragen om twee aparte dingen (terugkeer naar het gewone leven en voorbereiden op een tweede golf), maar die lopen eigenlijk heel erg in elkaar over. Daar waar voor sommige sectoren de geleerde lessen echt bedoeld zijn voor een tweede golf gaan ze hier in veel gevallen ook over zaken die in het hier en nu moeten worden aangepakt, omdat ze in de huidige golf nog een probleem zijn. Dat maakt het lastig om het erg te onderscheiden in de brief. Je ziet nu ook dat op meerdere punten dubbelingen zitten in de brief. Ik wil jullie als suggestie meegeven om toch voor een andere indeling te kiezen. Ik denk aan:

- Aan het begin goed uitleggen dat we met de cliëntenorganisaties en de koepels vanaf de start hebben samengewerkt om zo goed mogelijk met deze crisis om te gaan. Dat dat al heeft geleid tot allerlei acties tot nu toe (eigenlijk direct geleerde lessen in de praktijk brengen).
- Daarna kan dan dat stuk over de waardering voor de sector.
- Dan een passage met alle acties die al in gang zijn gezet (COVID-19 strategie als een overkoepelend verhaal met de ambities, de routekaart met verschillende versoepelingen, de toegankelijke en begrijpelijke communicatie, het traject met het RIVM, financiële regelingen etc.).
- Dat we als extra reflectie een verschillende partijen hebben gevraagd om lessons learned (niet alleen voor een tweede golf, maar ook voor het hier en nu). Daar waar de lessen al zijn opgepakt, kunnen we terugverwijzen naar het hoofdstukje ervoor met de in gang gezette acties. Uitbreider kan dan worden ingegaan op nieuwe acties die voortkomen uit de lessons learned.

Expertessies

Verder is nog een belangrijk aandachtspunt of en hoe de sessies met experts (ook) in deze brief moeten landen. Ik weet niet zeker of ik nu helemaal goed begrijp hoe het er nu uitziet, maar als ik het goed heb, dan worden op 10 en 12 augustus twee expertessies gehouden over enerzijds het effect van de generieke lockdown (ofwel breed, waarbij ook kwetsbare groepen worden meegenomen ofwel een specifieke sessie over kwetsbare groepen, dat is me niet helemaal duidelijk) en een sessie over de Wlz. (10)(2e) en (10)(2e) zijn voor een van de sessies uitgenodigd en wij hebben nog drie namen aangeleverd (10)(2e).

(10)(2e) en (10)(2e). Deze sessies zijn bij mijn weten in principe bedoeld voor de 1 september brief. Maar nu is afgesproken dat we over de ghz thuis en in instellingen een aparte brief schrijven, is de vraag wat er met de input van de experts op dat thema gebeurt. Moet dat toch landen in de 1 septemberbrief of moet dat in onze eigen brief?

@ (10)(2e) weet jij daar wellicht meer over?

(10)(1d)

Veel succes de komende weken!

Groet,

(10)(2e)